

## **Значит, вера в Бхагавад-гиту ведет к поддержке абортотв и браков между гомосексуалистами?**

Недостаточно просто относиться к Бхагавад-гите как к какой-то вдохновляющей философии, которая определяет мою жизнь. Необходимо следовать шастра-видхи - правилам и ограничениям из писаний. Это важное наставление. Не просто думать и рассуждать о космических учениях Кришны. Кришна также здесь говорит, что в шастрах есть правила и ограничения, которым мы должны следовать.

Меня вдохновляет эта тема, потому что мне сообщили, что одна молодая женщина, которая занимает политическое положение в Америке, публично превозносит Бхагавад-гиту, но при этом она открыто поддерживает права женщин выбирать: делать абортотв или нет. Она также поддерживает браки геев, однополые браки между мужчинами или между женщинами. То есть она считает, что закон это должен позволять. И обе эти деятельности противоречат предписаниям шастр, не только ведическим текстам, но писаниям любой религии. Кроме разве что вудаизма и сатанизма, если их вообще можно причислить к религиям. Любая религия, которая заявляет о вере в Бога и имеет какую-то моральную основу, будет осуждать, не позволять абортотв... И я вообще не думаю, что о браках геев кто-то думал до недавних времен. Даже в 70-х годах, когда геи появились, никто не думал о браках среди них, это все позднее появилось.

Итак, это подход половины курицы: ардха кукути ньяя. Вы выбираете из шастр то, что вам нравится и не придаете значения тому, что вам не нравится. Но здесь Кришна говорит, что тот, кто отвергает указания шастр и действует по собственной прихоти, не достигает ни совершенства, ни счастья, ни высшей цели. Возможно, они скажут, что здесь говорится про него, а не про нее. Здесь говорится «саха», что означает «он» или «она». А в английском до недавнего времени говорилось «he» - он, под этим подразумевалась также и «она». В большинстве случаев. Сейчас это все политизировано.

Как человек может заявлять, что он последователь Бхагавад-гиты, и думать, что Бхагавад-гита - это что-то очень хорошее, проповедовать Бхагавад-гиту, способствовать ее распространению, и в то же время, поддерживать действия, которые не только противоречат шастрам, но которые грубо греховные? [...]

В шастрах есть виваха-самскар, виваха-ягья, то есть брак. Это подробно там описано. Там всегда говорится, что брак между женщиной и женщиной, никогда между женщиной и женщиной или женщиной и женщиной. Это просто немыслимо даже было, это просто отсутствует.

Итак, это действие, которое противоречит шастре. И как кто-то, кто заявляет, что его вдохновляет Бхагавад-гита, может содействовать таким явно греховным действиям. Еще возникает один вопрос: почему наши, так называемые преданные, пропагандируют эту женщину, которая это пропагандирует? Они говорят: «Она пропагандирует Бхагавад-гиту!» Приводят аргумент, мы же всегда цитировали Ганди, который говорил, что в минуты темноты я открываю Бхагавад-гиту и нахожу там какой-то свет. Я сказал, что мы цитируем и других людей, Эмерсона, Тора. [...]

В Америке происходят культурные войны между, широко выражаясь, христианами правого

крыла, которые против абортов, браков гомосексуалистов, которые хотят, чтобы в школах были введены молитвы, преподавали креационизм, то есть, то что вселенная не возникла случайно, а была создана, и не только вселенная, а формы жизни были созданы... А с другой стороны все остальные люди, которые говорят, что нужно позволять аборты, выступают за права геев.

Итак, эта женщина, поддерживая это все... Эти вопросы настолько серьезные. Каждый политик в Америке должен на своем веб-сайте указывать на чьей стороне он находится, это не просто какие-то тривиальные вопросы. Эти вопросы вызывают живой интерес у людей, они всегда обращают на это внимание. И политик должен указывать на своем веб-сайте какова его позиция по этим вопросам. Люди будут смотреть на это и выбирать: как голосовать. Это главным образом определяет позицию людей. Вот что такое культурные войны. Некоторые люди выступают резко против абортов, некоторые очень сильно за это.

Какой должны быть наша позиция? Это должно быть очевидно: мы не можем поддерживать аборты. Мы очень резко против этого, это ужасно, это очень греховно. Самое поразительное для меня то, что именно женщина выступает за это. Я имею ввиду, что, конечно, мы не хотим думать как функционирует психология демонов, но можно вообще представить, что мужчина захочет, чтобы его жена сделала аборт, потому что это слишком обременительно, заботиться о лишних детях. Но чтобы мать захотела сделать аборт? Но именно женщина... Сложно себе представить.

Слушаешь много историй о сострадании, о любви и о том, что в нашем обществе должно быть больше женщин, потому что у них такая сострадательная любящая природа. Но, они хотят играть большую роль в обществе со всей их сострадательной природой, добавив к этому то, что они называют «правом выбора»: право сделать аборт или дать жизнь. [...]

Как это может продолжаться? Как мы можем содействовать? Это одна из нас. Она говорит и пропагандирует Бхагавад-гиту. Люди посмотрят и увидят на веб-сайте: Значит ваша Бхагавад-гита к этому ведет? Вера в Бхагавад-гиту, вдохновение от Бхагавад-гиты ведет к этому, к поддержке браков между гомосексуалистами, абортов и так далее?

Фактически, если мы кого-то прославляем, прославляем какого-то политика в Америке, мы ему или ей придаем большой вес, уважение. Это означает, что косвенно мы поддерживаем эту позицию. По крайней мере, это помещает нас в очень тяжелое положение, если мы содействуем. Допустим, эта женщина воспитывалась как преданная. Мы говорим так. И таким образом мы делаем ее нашим представителем. Она влиятельный человек, она говорит о Бхагавад-гите, ее позиция при этом такова, что она за аборты и за гейские браки. Если говорить о культурной войне, это ставит нас в положение поддерживающих эти вещи. О, она нас поддерживает! И вот это поддерживает! У нас нет позиции.

У нас также должна быть позиция. У всех церквей в Америке есть позиция. Но мы слишком слабы. Мы хотим быть на обеих сторонах. Мы должны ясно заявлять: каково наше положение. Но у нас нет позиции, мы просто духовны. Но это нонсенс!

*Бхакти Викаша Свами, фрагмент лекции [«Аборты, права геев и брюссельская капуста»](#)*